



СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
Управління Служби безпеки України у Дніпропетровській області
Слідчий відділ

пр. Нігояна, 35-А, м. Дніпро. Дніпропетровська обл., 49064 тел. (056) 791-93-08
www.ssu.gov.ua Код СДРПОУ 20001496

ПОВІДОМЛЕННЯ

про підозру

м. Дніпро

17 листопада 2025 року

Слідчий слідчого відділу Управління СБ України у Дніпропетровській області старший лейтенант юстиції Білоус Артем Вячеславович, розглянувши матеріали досудового розслідування, відомості про яке внесені 04.04.2025 до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22025040000000490, та встановивши наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до ст. ст. 2, 36, 40, 42, 276-278 КПК України, -

ПОВІДОМИВ:

Пешкова Олександра Ігоровича, 13.10.1972 року народження, уродженця м. Мурманська, Мурманської області, громадянина Російської Федерації, росіянина, зареєстрованого та проживаючого за адресою: Російська Федерація, Мурманська область, м. Полярний, вул. Душенкова, б.7, кв.3, паспорт громадянина РФ серії 4717 №593928, виданий 19.10.2017 року,

про те, що він підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 438 КК України, тобто у порушенні законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, які спричинили загибель людини, вчиненому за попередньою змовою групою осіб.

Фактичні обставини кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 438 КК України у вчиненні якого підозрюється Пешков О.І.:

З лютого 2014 року до цього часу триває міжнародний збройний конфлікт, викликаний збройною агресією Російської Федерації проти України та окупацією частини території України. У ході вказаного міжнародного збройного конфлікту 24 лютого 2022 року президент РФ оголосив початок так званої спеціальної військової операції, що полягала у здійсненні повномасштабного вторгнення ЗС РФ, інших збройних формувань РФ та підконтрольних їм угруповань іррегулярних збройних формувань на територію України.

Факт повномасштабного збройного вторгнення на територію України не приховувався владою РФ, а також встановлений рішеннями міжнародних організацій, зокрема резолюцією Генеральної Асамблеї ООН ES-11/1 від 02.03.2022 «Про агресію проти України», п. п. 1, 3 Висновку 300(2022) Парламентської Асамблеї Ради Європи «Наслідки агресії Російської Федерації проти України», п. п. 17, 18 наказу Міжнародного Суду ООН від 16.03.2022 за клопотанням про вжиття тимчасових

заходів у справі «Звинувачення в геноциді відповідно до Конвенції про запобігання злочину геноциду та покарання за нього (Україна проти РФ та ін.)».

Відповідно до ст. 2, спільної для Женевських конвенцій про захист жертв війни 1949 року, ці конвенції, як і інші акти законів і звичаїв війни (міжнародного гуманітарного права), застосовуються до всіх випадків оголошеної війни чи будь-якого іншого збройного конфлікту, що може виникнути між двома чи більше Високими Договірними Сторонами, навіть якщо одна з них не визнає стану війни, у тому числі до всіх випадків часткової або цілковитої окупації Високої Договірної Сторони, навіть якщо ця окупація не натрапляє на жодний збройний спротив.

Відповідно до ст. 48 Додаткового протоколу до Женевських конвенцій від 12 серпня 1949 року, що стосується захисту жертв міжнародних збройних конфліктів (Протокол I), від 8 червня 1977 року (далі – ДП I) для забезпечення поваги й захисту цивільного населення та цивільних об'єктів сторони, що перебувають у конфлікті, повинні завжди розрізняти цивільне населення й комбатантів, а також цивільні й воєнні об'єкти та відповідно спрямовувати свої дії тільки проти воєнних об'єктів.

Відповідно до ч. 1 ст. 51 ДП I цивільне населення й окремі цивільні особи користуються загальним захистом від небезпек, що виникають у зв'язку з воєнними операціями.

Згідно з ч. 2 ст. 51 ДП I цивільне населення як таке, а також окремі цивільні особи не повинні бути об'єктом нападів.

Згідно статті 52 (1) Додаткового протоколу I, цивільні об'єкти не повинні бути об'єктом нападу або репресалій. Цивільними об'єктами є всі ті об'єкти, які не є воєнними об'єктами, як вони визначені в пункті 2.

Відповідно до пункту 2 цієї статті ДП I, напади повинні суворо обмежуватися воєнними об'єктами. Що стосується об'єктів, то воєнні об'єкти обмежуються тими об'єктами, які через свій характер, розміщення, призначення або використання вносять ефективний вклад у воєнні дії і повне або часткове руйнування, захоплення чи нейтралізація яких за існуючих у даний момент обставин дає явну воєнну перевагу.

Стаття 57 (1) ДП I зазначає, що при проведенні воєнних операцій повинна постійно виявлятися турбота про те, щоб оберігати цивільне населення, цивільних осіб і цивільні об'єкти.

Згідно пункту 2 указаної статті, щодо нападів вживаються такі запобіжні заходи:

а) ті, хто планує напад або приймає рішення про його здійснення:

а.1) роблять все практично можливе, щоб пересвідчитися в тому, що об'єкти нападу не є ні цивільними особами, ні цивільними об'єктами й не підлягають особливому захисту, а є воєнними об'єктами у значенні пункту 2 статті 52, і що згідно з положенням цього Протоколу напад на них не заборонено;

а.2) вживають усіх практично можливих запобіжних заходів при виборі засобів і методів нападу з тим, щоб уникнути випадкових втрат життя серед цивільного населення, поранення цивільних осіб і випадкової шкоди цивільним об'єктам і, в усякому випадку, звести їх до мінімуму;

а.3) утримуються від прийняття рішень про здійснення будь-якого нападу, який, як можна очікувати, викличе випадкові втрати життя серед цивільного населення, поранення цивільних осіб і завдасть випадкової шкоди цивільним об'єктам або те й інше разом, що було б надмірним щодо конкретної і прямої воєнної переваги, яку передбачається одержати;

б) напад відміняється або зупиняється, якщо стає очевидним, що об'єкт не є воєнним, що він підлягає особливому захисту, або що напад, як можна очікувати, викличе випадкові втрати життя серед цивільного населення, поранення цивільних осіб і завдасть випадкової шкоди цивільним об'єктам або те й інше разом, що було б надмірним щодо конкретної і прямої воєнної переваги, яку передбачається отримати;

с) робиться ефективно завчасне попередження про напади, які можуть торкнутися цивільного населення, за винятком тих випадків, коли обставини цього не дозволяють.

Також відповідно до п. а ст. 3 ст. 85 ДП І перетворення цивільного населення або окремих цивільних осіб на об'єкт нападу є серйозним порушенням цього Протоколу, коли вони вчиняються навмисне на порушення відповідних положень цього Протоколу і є причиною смерті або серйозного тілесного пошкодження чи шкоди здоров'ю.

Крім того, відповідно до ст. 8(2)(b)(i)(ii) Римського статуту Міжнародного кримінального суду умисне спрямування нападів на цивільне населення як таке або на окремих цивільних осіб, що не беруть безпосередньої участі у воєнних діях та умисне спрямування нападів на цивільні об'єкти, тобто об'єкти, що не є військовими цілями, є воєнним злочином.

Згідно з ст. 33 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил РФ єдиноначальність є одним із основних принципів будівництва збройних сил, керівництва ними та взаємин між військовослужбовцями.

Єдиноначальність полягає в наділенні командира (начальника) всією повнотою розпорядчої влади стосовно підлеглих і покладенні на нього персональної відповідальності перед державою за всі сторони життя та діяльності військової частини, підрозділу та кожного військовослужбовця.

Єдиноначальність виявляється у праві командира (начальника), виходячи із всебічної оцінки обстановки, одноосібно приймати рішення, віддавати ... відповідні накази і забезпечувати їх виконання.

Відповідно до статті 44 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил РФ командир (начальник) несе відповідальність за відданий наказ (наказування) та його наслідки.

Згідно з ст. 10 Бойового статуту сухопутних військ ЗС РФ, управління підрозділами організується та здійснюється на основі рішення командира. Командир несе особисту відповідальність за прийняті рішення та виконання поставлених завдань. Він зобов'язаний у встановлені терміни організувати виконання завдань, поставлених старшим начальником, керувати безпосередньою підготовкою підлеглих підрозділів до дій, а також наполегливо і безперервно керувати ними, домагаючись виконання прийнятого рішення у встановлені терміни.

Статтею 55 Тимчасової настанови по службі штабів об'єднань Збройних Сил РФ (далі - ТНСШ) встановлено, що управління військами організовується і здійснюється на основі рішення командувача. Командувач несе особисту відповідальність за прийняті рішення, застосування підпорядкованих військ та виконання ними поставлених завдань.

Управління військами він здійснює особисто, через штаб, а також, у тому числі, через своїх заступників, начальників родів військ, управлінь, відділів (відділень) і служб.

Відповідно до статей 66, 67 ТНСШ, безпосереднім організатором управління військами є начальник штабу. Питання організації його управління відображаються, зокрема, в оперативних директивах, бойових наказах та бойових розпорядженнях.

Згідно зі статтею 69 ТНСШ, начальник, здійснюючи керівництво штабом, повинен керувати плануванням операцій (виконання поставлених завдань) та координувати роботу заступників командувача, начальників родів військ, управлінь, відділів (відділень) та служб об'єднання з питань планування вогневого та ядерної ураження, організовувати взаємодію з сусідніми об'єднаннями (з'єднаннями) та силами та засобами старшого начальника. Начальник штабу, крім того, організує роботу центру стратегічного (оперативно-стратегічного, оперативного) управління, безпосередньо організує роботу групи планування вогневого та ядерного ураження противника.

Статтею 118 ТНСШ передбачено, що будь-яке рішення командувача Об'єднаного угруповання військ (сил) щодо бойового застосування підпорядкованих йому військ, приймається командувачем особисто при безпосередній участі штабу.

Відповідно до положень статті 129 ТНСШ, у бойовому розпорядженні, окрім іншого, зазначаються короткі висновки з оцінки противника, заходи щодо забезпечення, що виконуються на користь об'єднання (з'єднання) силами та засобами старшого начальника за етапами операції, що надаються (передаються в оперативне підпорядкування) з'єднання (частини), райони та строки їх прибуття, основні завдання щодо забезпечення операції та строки їх виконання при підготовці, у ході та після виконання поставленого завдання та термін готовності до виконання заходів щодо забезпечення.

Згідно з **статтею 67 «Тимчасова настанова з підготовки і ведення воєнних дій ЗС РФ» частина II (стратегічна операція на театрі воєнних дій)** (далі ТН ПВВД-2), принципами роботи командувача і штабу при підготовці операції (бойових дій, ред.) є: колегіальність та персональна відповідальність посадових осіб за вироблення рішення; прийняття рішення здійснюється "з гори до низу", а планування операції (бойових дій, ред.) та практична підготовка військ (сил) до дій - "знизу до гори".

Виходячи із засадничих принципів застосування збройних сил РФ нанесення удару з використанням ОТРК «Іскандер-М» у межах відкритої збройної агресії РФ проти України, яка здійснюється у формі стратегічної операції Об'єднаного угруповання військ (сил) збройних сил РФ (далі – ОУВ(с)) в умовах воєнно-стратегічної обстановки, яка склалася на 04.04.2025, можливе лише за рішенням начальника штабу – першого заступника командувача ОУВ(с) (далі – НШ ОУВ(с)).

На момент нанесення ракетного удару по густонаселеному житловому району м. Кривий Ріг поблизу ресторану «RoseMarine» («Магелан») за адресою: Україна, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Олексія Різниченка (Співдружності), 77А, посаду НШ ОУВ(с) обіймав генерал-полковник Кім О.Р.

Відповідно до положень зазначених вище керівних документів міністерства оборони РФ, рішення на нанесення удару ОТРК «Іскандер-М» начальник штабу об'єднання зс РФ приймає на підставі пропозицій керівника групи планування вогневого ураження противника об'єднання (далі – ГПВУП), функцію якої виконує Об'єднаний центр планування і координації вогневого ураження (далі – ОЦП КВУП), очолюваний станом на 04.04.2025 віце-адміралом Пешковим О.І., а ОЦП КВУП формує пропозиції начальнику штабу ОУВ(с) щодо застосування ОТРК «Іскандер-М» по певних об'єктах на підставі розвідувальної інформації, опрацьованої розвідувальним органом об'єднання, а саме Центром управління розвідкою і координації вогневого ураження противника (далі – ЦУР КВУП), яким станом на 04.04.2025 керував контр-адмірал Петрушин О.А. та оперативно-тактичних розрахунків начальника ракетних військ і артилерії ОУВ(с) (далі – РВіА), яким станом на 04.04.2025 керував полковник Кісєдобров О.В.

Так, у невстановлений досудовим слідством час, але не пізніше 18 год. 50 хв. 04.04.2025, більш точно встановити час в ході проведення досудового розслідування не виявилось можливим, заступник командувача ОУВ(с) зс РФ з вогневого ураження – начальник Об'єднаного центру планування і координації вогневого ураження, як органу управління Групи бойового управління Командного пункту ОУВ(с), що в розумінні ст. 93 ТНСШ виконує функції Групи планування (організації) вогневого ураження противника, віце-адмірал Пешков О.І. безпосередньо керував виробленням пропозицій до замислу та рішення командувача ОУВ(с) Кіма О.Р. щодо вогневого ураження по густонаселеному житловому району м. Кривий Ріг поблизу ресторану «RoseMarine» («Магелан») за адресою: Україна, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Олексія Різниченка (Співдружності), 77А.

Так, з отриманням розвідувальної інформації від начальника Центру управління розвідкою і координації вогневого ураження противника, який функціонує в складі Об'єднаного центру планування і координації вогневого ураження Групи бойового управління Командного пункту ОУВ(с), контр-адмірала Петрушина О.А. щодо виявленого об'єкту ураження, що знаходився в густонаселеному житловому районі поблизу ресторану «RoseMarine» («Магелан») за адресою: Україна, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Олексія Різниченка (Співдружності), 77А, віце-адмірал Пешков О.І. організував роботу підпорядкованого йому Об'єднаного центру планування і координації вогневого ураження, яка, серед іншого, передбачала проведення начальником ракетних військ і артилерії ОУВ(с) оперативного-тактичних розрахунків щодо визначення сил і засобів зі складу 1-ї ракетної бригади 49 ЗВА Південного ВО для нанесення удару по згаданому об'єкту з метою отримання необхідного ступеню ураження цього об'єкту, вироблення пропозицій до замислу та рішення командувача ОУВ(с), функції якого на 04.04.2025 виконував НШ ОУВ(с) генерал-полковник Кім О.Р., щодо вогневого ураження противника в операції ОУВ(с).

Таким чином, під безпосереднім керівництвом заступника командувача ОУВ(с) зс РФ з вогневого ураження – начальника Об'єднаного центру планування і координації вогневого ураження віце-адмірала Пешкова О.І., начальник Центру управління розвідкою і координації вогневого ураження противника контр-адмірал Петрушин О.А. та начальник ракетних військ і артилерії ОУВ(с) полковник Кісєдобрев О.В. здійснили визначені відповідними керівними документами МО РФ заходи з підготовки пропозицій НШ ОУВ(с) щодо нанесення ракетного удару по густонаселеному житловому району м. Кривий Ріг, розташованому за вказаною вище адресою.

Отже, віце-адмірал Пешков О.І., контр-адмірал Петрушин О.А., генерал-полковника Кім О.Р., та полковник Кісєдобрев О.В., діючи в умовах збройного конфлікту і в безпосередньому зв'язку з ним, всупереч вищевказаним міжнародним нормам, які РФ ратифікувала та зобов'язалася виконувати, будучи обізнаними про характер цілі, яка підлягала вогневому ураженню, усвідомлюючи, що внаслідок ракетного удару можуть постраждати цивільні особи, які не беруть участі в збройному конфлікті, та нехтуючи цими обставинами, умісно, за попередньою змовою групою осіб, за невстановлених слідством обставин, прийняли рішення про нанесення ракетного удару по густонаселеному житловому району, розташованому поблизу ресторану «RoseMarine» («Магелан») за адресою: Україна, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Олексія Різниченка (Співдружності), 77А з використанням ОТРК «Іскандер-М», за результатами чого Кім О.Р. віддав наказ підпорядкованому підрозділу ракетних військ -1 ракетної бригади 49 загальновійськової армії Південного округу ЗС РФ (в/ч 31853) під керівництвом невстановленої особи, про бойове застосування ракети 9М723 з осколково-фугасною бойовою частиною для ураження цивільної інфраструктури м. Кривого Рогу Дніпропетровської області – вказаного густонаселеного житлового району.

04.04.2025 у невстановлений досудовим слідством час, але не пізніше 18 год. 50 хв., на виконання наказу Кіма О.Р., невстановлені органом досудового розслідування військовослужбовці 1 ракетної бригади 49 загальновійськової армії Південного округу ЗС РФ під керівництвом невстановленої особи, яка здійснювала командування і контроль виконання бойового завдання, зі стартової позиції в районі населеного пункту Єфремовський Таганрогського району Ростовської області РФ, здійснили пуск та нанесли вогневе ураження ракетою 9М723 з осколково-фугасною бойовою частиною по цивільній інфраструктурі - густонаселеному житловому району, розташованому поблизу ресторану «RoseMarine» («Магелан») за адресою: Україна, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Олексія Різниченка (Співдружності), 77А.

Вказане вогневе ураження призвело до загибелі 20 цивільних осіб, серед яких 9 неповнолітніх, а саме:

- [REDACTED] р.н., який отримав ушкодження у вигляді термічних опіків 90 і більше відсотків тіла, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала його смерть;

- [REDACTED] р.н., який отримав уламкову рану правого стегна, уламкову рану лівого плеча, уламкову проникаючу рану тулуба з ушкодженням внутрішніх органів та магістральних судин, синець тулуба, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала його смерть;

- [REDACTED] р.н., який отримав уламкову рану обличчя з переломами нижньої щелепи, уламкову рану шиї та з ушкодженнями сонної артерії та яремної вени, уламкову рану лівого передпліччя, уламкову рану лівого та правого стегон, неповна травматична ампутація лівої гомілки з переломами великої малогомілкової кісток з ушкодженням судин, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала його смерть;

- [REDACTED] яка отримала проникаюче сліпе осколкове поранення грудної клітки, живота та лівого плеча з ушкодженнями внутрішніх органів та кісток тулубу, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала її смерть;

- [REDACTED] н., який отримав проникаюче осколкове поранення грудної клітки з ушкодженням внутрішніх органів садна обличчя, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала його смерть;

- [REDACTED] ., який отримав множинні садна обличчя, множинні уламкові сліпі рани грудної клітки з ушкодженням лівої легені, перелом лівої ключиці та множинні переломи ребер по кільком анатомічним лініям, множинні садна грудної клітки, уламкові рани живота, перелом крила лівої стегнової кістки, рани правої та лівої гомілки, лівої стопи, садна лівого плеча, спини та сідниць, рани спини, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала його смерть;

- [REDACTED] р.н., який отримав множинні поверхневі рани та садна обличчя та тулубу, осколкові поранення обличчя, шиї, тулубу, верхніх та нижніх кінцівок, з проникненням в плевральну, черевну та порожнини малого тазу, з ушкодженням внутрішніх органів та кісток обличчя, тазу, нижніх кінцівок, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала його смерть;

- [REDACTED] р.н., яка отримала осколкове проникаюче поранення грудної клітки по передній та задній поверхнях, з ушкодженням ребер та внутрішніх органів, садна обличчя, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала її смерть;

[REDACTED] .н., який отримав проникаюче осколкове поранення голови, що проникає в порожнину черепа з ушкодженням цілісності кісток черепа та речовини мозку, синець верхньої повіки правого ока, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала його смерть;

- [REDACTED] , який отримав уламкову рану голови з димчатим переломом правої тім'яної кістки та ушкодженням головного мозку, садно обличчя, уламкову рану грудної клітки та живота з множинними переломами ребер до декільком анатомічним лініям, з ушкодженням плеври, судин та правої легені, розтрощенням печінки та випадіння тонкого та товстого кишечника, садна лівого стегна, садна лівого стегна, лівого передпліччя, правого плеча, які

відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала його смерть;

■.н., який отримав численні сліпі та проникаючі рани обличчя, голови, передній поверхні тулубу, лівої кисті, лівого передпліччя правої та лівої гомілки, які переходять в раньові канали частина з яких сліпо закінчується в товщі м'яких тканин, частина проникає в порожнини тіла, пошкоджуючи головний мозок, печінку, тонкий кишковик, відкриту черепно-мозкову травму, перелом кісток склепіння черепа, крововиливи в м'які мозкові оболонки, субдуральна гематома об'ємом 90 мл, перелом лівої променевої кістки та лівої ліктьової кістки, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала його смерть;

- ■ який отримав сполучену травму тулубу та кінцівок, яка супроводжувалася розтрощенням грудної клітки, нижніх кінцівок, внутрішніх органів та ускладнилася травмою несумісною з життям, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала його смерть;

■.н., який отримав множинні уламкові сліпі рани грудної клітки з переломами ребер та ушкодженням правої легені, множинні уламкові сліпі рани живота, які проникають до порожнини, садна правого плеча, уламкові рани правого передпліччя, правої кисті, лівого стегна множинні садна правої та лівої гомілок, уламкові рани правого гомілковостопного суглобу, рани правої гомілки та ушкоджені судини, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала його смерть;

- ■.н., яка отримала множинні осколкові рани обох нижніх кінцівок від верхньої до нижньої третини; повне розтрощення лівого стегна; осколкову рану в сідничній ділянці ліворуч з переходом на праву сідничну ділянку; розтрощення кісток тазу; множинні осколкові рани на задній поверхні правого плеча; множинні осколкові рани в поперековій ділянці праворуч та ліворуч; множинні осколкові рани на задній поверхні правого стегна та гомілки від верхньої до нижньої третини; множинні осколкові рани на передній та задній поверхнях лівого стегна та гомілки від верхньої до нижньої третини, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала її смерть;

- ■.р.н., яка отримала множинні рани – на бічній поверхні шиї праворуч, підборіддя ліворуч, лівого плеча від верхньої до нижньої третин, передпліччя від верхньої до нижньої третин, праве плече у верхній третині, праве передпліччя у середній третині, на грудній клітці праворуч та ліворуч, на животі від верхньої до нижньої третини, на спині від лопаткових ділянок до поперекових, обидві нижні кінцівки від верхньої третини стегон до стоп з розтрощенням шиї, грудної клітки, правої легені, ребер, ключиці, хребцевого стовбура; повне розтрощення лівого плеча, передпліччя, правого стегна у середній третині, лівої стопи, лівого стегна, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала її смерть;

- ■.р.н., який отримав вогнепальну осколкову рану на передньо-внутрішній поверхні лівого плеча з переходом на грудну клітку; вогнепальну осколкову рану на спині в проекціях 7-9 ребер від хребцевої до лопаткової лінії; вогнепальну осколкову рану на передньо-внутрішній поверхні правої гомілки у середній третині; багато осколкових та багато фрагментарних переломів ребер, розриви верхньої та нижньої часток лівої легені, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала його смерть;

- ■.р.н., який отримав осколкове поранення живота, що проникає в черевну порожнину з ушкодженням внутрішніх органів, яке ускладнилось розвитком полі органної недостатності, що і стало

безпосередньою причиною смерті, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала його смерть;

- [REDACTED] р.н., який отримав проникаючі осколкові поранення голови, що проникають у порожнинну черепа з ушкодженнями цілісності кісток черепа та речовини мозку, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала його смерть;

- [REDACTED], яка отримала сполучену травму тулубу та кінцівок, яка супроводжувалася розтрощенням ший, тазу, нижніх кінцівок, внутрішніх органів та ускладнилася травмою несумісною з життям, що підтверджується наявністю тілесних ушкоджень, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала її, смерть;

- [REDACTED] р.н., який отримав сполучену травму тулубу та кінцівок, яка супроводжувалася розтрощенням грудної клітки, правої нижньої кінцівки, внутрішніх органів та ускладнилася травмою несумісною з життям, що підтверджується наявністю тілесних ушкоджень, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень, як не сумісні з життям, у результаті чого настала його смерть.

Крім цього, вказане вогневе ураження призвело до отримання тілесних ушкоджень різного ступеня тяжкості 30 цивільними особами:

Так, [REDACTED]

[REDACTED]
отримали легкі тілесні ушкодження.

[REDACTED]
отримали тілесні ушкодження середньої тяжкості.

[REDACTED]
отримали тяжкі тілесні ушкодження.

Також, вказане вогневе ураження призвело до пошкодження житлової забудови, освітніх установ та закладу харчування в м. Кривий Ріг, а саме:

- багатоквартирних будинків по вул. Олексія Різниченка (Співдружності) № 40, 42, 43, 44, 46, 47, 50, 56, 58, 60, 62, 64, 74, 78, 80, 84, 83, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 96, 98, 100, 102, 104А, 106, 107; по вул. Спасівська № 2, 3; по вул. Миколи Вороного № 1, 2, 3, 5, 7, 8, 14, 18, 20, 24, 30, 35, 37; по вул. Миколи Світальського, 1, 1Б, 1В та по проспекту 200-річчя Кривого Рогу, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17;

- комунального закладу дошкільної освіти (ясла-садок) № 14 Криворізької міської ради Дніпропетровської області за адресою вул. Олексія Різниченка (Співдружності), 80А, м. Кривий Ріг;

- комунального закладу дошкільної освіти (ясла-садок) комбінованого типу № 303 Криворізької міської ради Дніпропетровської області за адресою вул. Олексія Різниченка (Співдружності), 43А, м. Кривий Ріг;

- Криворізької гімназії № 124 Криворізької міської ради Дніпропетровської області за адресою мікрорайон Гірницький, 33А, м. Кривий Ріг;
- Криворізької гімназії № 41 Криворізької міської ради Дніпропетровської області за адресою вул. Олексія Різниченка (Співдружності), 44А, м. Кривий Ріг;
- Криворізького ліцею № 35 «Імпульс» Криворізької міської ради Дніпропетровської області за адресою вул. Олексія Різниченка (Співдружності), 84А, м. Кривий Ріг;
- ресторану «RoseMarine» («Магелан») за адресою вул. Олексія Різниченка (Співдружності), 77А, м. Кривий Ріг.

Зазначені об'єкти цивільної інфраструктури не відносяться до об'єктів військового характеру, а також об'єктів подвійного призначення, знищення яких не викликані військовою необхідністю та не надають військової переваги.

Зазначене свідчить про те, що військові командири ЗС РФ, які мали повноваження приймати рішення на нанесення ракетних ударів з використанням ОТРК «Іскандер-М», а саме Пешков О.І., Кім О.Р., Петрушин О.А. та Кіседобрьєв О.В. такі повноваження використали з грубим порушенням норм міжнародного гуманітарного права.

Враховуючи викладене, Пешков О.І., діючи умисно, за попередньою змовою групою осіб з Кімом О.Р., Петрушиним О.А. та Кіседобрьєвим О.В. у порушення законів та звичаїв війни, що передбачені, зокрема ст.ст. 48, 51, 52, 57, 85 Додаткового протоколу до Женевських конвенцій від 12.08.1949, що стосується захисту жертв міжнародних збройних конфліктів (Протокол I) від 08.06.1977, здійснив напад на цивільний об'єкт - густонаселений житловий район, розташований поблизу ресторану «RoseMarine» («Магелан») за адресою: Україна, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Олексія Різниченка (Співдружності), 77А та цивільних осіб, які знаходились за вказаною адресою, що спричинило загибель людей.

Таким чином, громадянин Російської Федерації Пешков Олександр Ігорович, 13.10.1972 року народження підозрюється у порушенні законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, які спричинили загибель людини, вчиненому за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 438 КК України.

Слідчий слідчого відділу
УСБУ у Дніпропетровській області
старший лейтенант юстиції

 Артем БІЛОУС

«ПОГОДЖЕНО»
Прокурор відділу протидії злочинам,
вчиненим в умовах збройного конфлікту,
Дніпропетровської обласної прокуратури

 Марина ХРОБОСТЮК

Одночасно, у відповідності до вимог ст.ст. 42, 277 КПК України роз'яснено, що підозрюваний має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, передбачені цим Кодексом, а також отримати їх роз'яснення;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого допиту з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого

допиту - мати такі побачення без обмеження їх кількості й тривалості; на участь захисника у проведенні допиту та інших процесуальних дій; на відмову від захисника в будь-який момент кримінального провадження; на отримання правової допомоги захисника за рахунок держави у випадках, передбачених цим Кодексом та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, в тому числі у зв'язку з відсутністю коштів на її оплату;

4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього, або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;

5) давати пояснення, показання з приводу підозри, в будь-який момент відмовитися їх давати;

6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;

7) у разі затримання або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою - на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування згідно з положеннями статті 213 цього Кодексу;

8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;

9) брати участь у проведенні процесуальних дій;

10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;

11) застосовувати з дотриманням вимог цього Кодексу технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 221 цього Кодексу, та вимагати відкриття матеріалів згідно зі статтею 290 цього Кодексу;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді в порядку, передбаченому цим Кодексом;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра не підтвердилася;

18) користуватися рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустріч з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний має також інші процесуальні права передбачені цим кодексом.

Підозрюваному вручається пам'ятка про його процесуальні права та обов'язки одночасно з їх повідомленням, особою, яка здійснює таке повідомлення.

Підозрюваний / _____ /
«___» год. «___» хв. «___» листопада 2025 року

Захисник: _____

Письмове повідомлення про підозру вручив:

Слідчий слідчого відділу

УСБУ у Дніпропетровській області
старший лейтенант юстиції



Артем БЛОУС