



СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ У
М. КИЄВІ ТА КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Слідче управління

пр.Перемоги, 55/2, м. Київ, 03113, телефон (044) 253-82-76, факс (044) 253-26-55
www.ssu.gov.ua, e-mail: gusbu_kiv@ssu.gov.ua, Код ЄДРПОУ 20001792

ПОВІДОМЛЕННЯ
про зміну раніше повідомленої підозри

м. Київ

«25» грудня 2025 року

Слідчий слідчого управління ГУ СБ України у м. Києві та Київській області капітан юстиції Вирста Руслан Володимирович, розглянувши матеріали кримінального провадження № 22025101110000760 від 27.06.2025, за підозрою Тамазова Т.М. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст.28, ч. 2 ст. 438 та ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, у зв'язку з наявністю достатніх доказів для повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри у вчиненні кримінальних правопорушень, керуючись ч. 4 ст. 22, ст. 36, п. 6 ч. 2 ст. 40, ст. ст. 111, 112, ст. ст. 276, 277, 278, 279 КПК України, -

ПОВІДОМИВ:

ТАМАЗОВА Тимура Мухамедовича,
25.10.1990 року народження, уродження
с. Карагач, Прохладненського району
Кабардино-Балкарської Республіки російської
федерації, громадянина російської федерації,
zareestrowanogo за адресою: російська
федерація, Кабардино-Балкарська Республіка,
Прохладненський район, с. Карагач, вул.
Шкахова, 112, заступника командира
батальйону з повітряно-десантної підготовки
десантно-штурмового батальйону 237
десантно-штурмового полку 76 десантно-
штурмової дивізії повітрянодесантних військ
збройних сил російської федерації, капітана,
раніше не судимого, -

про зміну раніше повідомленої 17.06.2025 підозри у вчиненні інших

порушень законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, поєднаних з умисним вбивством, за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 438 КК України, в редакції статті, чинної на момент вчинення кримінального правопорушення, а також у вчиненні інших порушень законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, в редакції статті, чинної на момент вчинення кримінального правопорушення.

ЗМІСТ ПІДОЗРИ:

1. З лютого 2014 року до цього часу триває міжнародний збройний конфлікт, викликаний збройною агресією Російської Федерації проти України та окупацією частини території України. У ході вказаного міжнародного збройного конфлікту 24 лютого 2022 року президент рф оголосив початок так званої спеціальної військової операції, що полягала у здійсненні повномасштабного вторгнення ЗС рф, інших збройних формувань рф та підконтрольних їм угруповань іррегулярних збройних формувань на територію України.

Факт повномасштабного збройного вторгнення на територію України не приховувався владою рф, а також встановлений рішеннями міжнародних організацій, зокрема резолюцією Генеральної Асамблеї ООН ES-11/1 від 02.03.2022 «Про агресію проти України», п. п. 1, 3 Висновку 300(2022) Парламентської Асамблеї Ради Європи «Наслідки агресії Російської Федерації проти України», п. п. 17, 18 наказу Міжнародного Суду ООН від 16.03.2022 за клопотанням про вжиття тимчасових заходів у справі «Звинувачення в геноциді відповідно до Конвенції про запобігання злочину геноциду та покарання за нього (Україна проти РФ та ін.)».

Відповідно до ст. 2 спільної для Женевських конвенцій про захист жертв війни 1949 року, ці конвенції, як і інші акти законів і звичаїв війни (міжнародного гуманітарного права), застосовуються до всіх випадків оголошеної війни чи будь-якого іншого збройного конфлікту, що може виникнути між двома чи більше Високими Договірними Сторонами, навіть якщо одна з них не визнає стану війни, у тому числі до всіх випадків часткової або цілковитої окупації Високої Договірної Сторони, навіть якщо ця окупація не натрапляє на жодний збройний спротив.

2. Відповідно до ч. ч. 1, 4 ст. 11 Додаткового протоколу до Женевських конвенцій від 12 серпня 1949 року, що стосується захисту жертв міжнародних збройних конфліктів (Протокол I) від 8 червня 1977 року (далі – ДП I), фізичному і психічному стану здоров'я і недоторканності осіб, що перебувають під владою супротивної сторони, або затриманих чи яким-небудь іншим чином позбавлених свободи, не повинно завдаватися шкоди шляхом якоїсь невинуватої дії або

бездіяльності. Будь-яка навмисна дія чи навмисна бездіяльність, що серйозно загрожує фізичному чи психічному стану або недоторканності будь-якої особи, яка перебуває під владою супротивної сторони, до котрої вона не належить, є серйозним порушенням цього Протоколу.

Відповідно до ст. 48 ДП I для забезпечення поваги й захисту цивільного населення та цивільних об'єктів сторони, що перебувають у конфлікті, повинні завжди розрізняти цивільне населення й комбатантів, а також цивільні й воєнні об'єкти та відповідно спрямовувати свої дії тільки проти воєнних об'єктів.

Так, відповідно до ч. 2 ст. 43 ДП I особи, які входять до складу збройних сил сторони, що перебуває в конфлікті, є комбатантами, тобто вони мають право брати безпосередню участь у воєнних діях.

Відповідно до ч. ч. 2, 3 ст. 44 ДП I всі комбатанти зобов'язані додержувати норм міжнародного права, застосовуваного в період збройних конфліктів, порушення цих норм не позбавляє комбатанта його права вважатися комбатантом. Також для сприяння посиленню захисту цивільного населення від наслідків воєнних дій комбатанти зобов'язані відрізняти себе від цивільного населення в той час, коли вони беруть участь у нападі або у воєнній операції.

Згідно зі ст. 50 ДП I у разі сумніву щодо того, чи є яка-небудь особа цивільною особою, вона вважається цивільною особою.

Відповідно до ч. 1 ст. 51 ДП I цивільне населення й окремі цивільні особи користуються загальним захистом від небезпек, що виникають у зв'язку з воєнними операціями.

Крім того, згідно з ч. 2 ст. 51 ДП I цивільне населення як таке, а також окремі цивільні особи не повинні бути об'єктом нападів.

Статтею 147 Женевської конвенції про захист цивільного населення під час війни від 12.08.1949 передбачено, що серйозні порушення, про які йдеться в попередній статті, становлять такі порушення, що охоплюють такі дії, якщо їх здійснено проти осіб або власності, які перебувають під захистом цієї Конвенції: умисне вбивство, тортури або нелюдяне поводження, які умисно спричиняють великі страждання чи серйозні травми тілу чи здоров'ю, нелегальна депортація чи переведення або нелегальне ув'язнення особи, що перебуває під захистом, захоплення полонених і широкомасштабне руйнування і привласнення власності, не виправдане воєнною необхідністю, і здійснюване незаконним чином і безцільно.

Разом з цим, відповідно до ч. 2 ст. 75 ДП I та до ст. ст. 3, 32 Конвенції заборонені в будь-який час і в будь-якому місці насильство над життям, здоров'ям і фізичним та психічним станом осіб, що перебувають під владою сторони, що бере участь у конфлікті, зокрема вбивство та будь-яке інше брутальне поводження військових властей.

Відповідно до п. а ст. 3 ст. 85 ДП I перетворення цивільного населення або окремих цивільних осіб на об'єкт нападу є серйозним порушенням цього Протоколу, коли вони вчиняються навмисне на порушення відповідних положень

цього Протоколу і є причиною смерті або серйозного тілесного пошкодження чи шкоди здоров'ю.

Згідно зі ст.ст. 8(2)(a)(i), 8(2)(b)(i), 8(2)(b)(ii) Римського статуту Міжнародного кримінального суду грубі порушення Женевських конвенцій від 12 серпня 1949 року, а саме: умисне вбивство, умисне спрямування нападів на цивільне населення як таке або на окремих цивільних осіб, що не беруть безпосередньої участі у воєнних діях, умисне спрямування нападів на цивільні об'єкти, тобто об'єкти, що не є військовими цілями, вважаються воєнними злочинами.

3. Заступник командира батальйону з повітряно-десантної підготовки десантно-штурмового батальйону 237 десантно-штурмового полку 76 десантно-штурмової дивізії повітрянодесантних військ збройних сил російської федерації капітан Тамазов Тимур Мухамедович брав безпосередню участь у вторгненні на територію України у складі 76-ї ДШД ПДВ зс рф.

Громадянин рф Тамазов Тимур Мухамедович, будучи військовослужбовцем зс рф, озброєним, в форменому одязі, включеному до складу одягнених у форму озброєних підрозділів регулярних військ рф, тобто комбатантом, у розумінні статті 44 ДП I, усвідомлюючи, що агресія проти України та її жителів організована і здійснюється представниками влади рф та зс рф, які діють в порушення вищевказаних нормативних правових актів, виконуючи злочинні накази, приймав безпосередню участь у актах збройної агресії на території України, зокрема на території Бучанського району Київської області, поблизу села Здвижівка.

Приблизно з 25.02.2022 по 31.03.2022 (точну дату та час встановити не виявилось за можливе), внаслідок збройної агресії російської федерації територія в районі с. Здвижівка Бучанського району Київської області, фактично перейшла під владу військових формувань рф, тобто була окупована.

4. 27.02.2022, приблизно об 11 год. 00 хв., Тамазов Т.М., перебуваючи у складі 76-ї ДШД ПДВ зс рф, діючи умисно, маючи умисел направлений на вчинення інших порушень законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, у формі нападів не вибіркового характеру на цивільні об'єкти і цивільне населення, поєднаних з умисним вбивством, перебуваючи на бойових позиціях, розташованих на узбіччі автомобільної дороги Т-1011 між садовим товариством «Мрія» та с. Здвижівка Бучанського району Київської області, в порушення вимог ст. ст. 48, 51 ДП I, за попередньою змовою групою осіб із невстановленими військовослужбовцями 76-ї ДШД ПДВ ЗС РФ, здійснив напад невибіркового характеру на цивільні об'єкти і цивільне населення, а саме шляхом розстрілу цивільного автомобіля «Mercedes Sprinter» білого кольору, д.н.з. ВК8017НА, без будь-яких розпізнавальних знаків та емблем, які б давали підстави ідентифікувати цей автомобіль як військовий об'єкт, в якому перебувало четверо цивільних осіб, а саме: Сорока Петро Миколайович, 28.06.1988 р.н., Сорока Іван Миколайович, 06.10.1979 р.н., Корзун Юрій Васильович, 03.02.1977 р.н., та Климець Анатолій Вікторович, 26.05.1983 р.н., які рухались в напрямку смт. Бородянка Бучанського

району Київської області.

При цьому, Тамазов Т.М. усвідомлював, що Сорока П.М., Климець А.В., Корзун Ю.В. та Сорока І.М., які перебували у автомобілі «Mercedes Sprinter» білого кольору, д.н.з. ВК8017НА, є цивільними особами у розумінні ст. 50 ДП І, тобто особами, які перебувають під захистом міжнародного гуманітарного права та не повинні бути об'єктами нападів, а також що його дії можуть призвести до заподіяння смерті цивільних осіб.

Так, у вказаний час та місці, Тамазов Т.М., та не менше п'яти невстановлених досудовим розслідуванням військовослужбовців зі складу 76-ї ДШД ПДВ зс рф, які перебували зверху на двох бронетранспортерах зс рф, що були припарковані на узбіччі автодороги Т-1011 між садовим товариством «Мрія» та с. Здвигівка Бучанського району Київської області, з наявної у них на озброєнні вогнепальної стрілецької зброї системи «Калашникова» калібру 5,45x39 мм, без попередження про відкриття вогню, здійснили не менше двадцяти пострілів на ураження по цивільному автомобілю – «Mercedes Sprinter» білого кольору, д.н.з. ВК8017НА, внаслідок чого Сорока Петро Миколайович, 28.06.1988 р.н., та Климець Анатолій Вікторович, 26.05.1983 р.н., отримали вогнепальні кульові поранення та загинули на місці події.

Таким чином, заступник командира батальйону з повітряно-десантної підготовки десантно-штурмового батальйону 237 десантно-штурмового полку 76 десантно-штурмової дивізії повітрянодесантних військ збройних сил російської федерації капітан Тамазов Т.М., діючи в умовах міжнародного збройного конфлікту та у зв'язку з ним, здійснив напад на цивільних осіб, що не брали безпосередньої участі у воєнних діях, в результаті чого Сорока П.М. та Климець А.В. отримали вогнепальні кульові поранення, від яких загинули на місці події.

При цьому, Тамазов Т.М. усвідомлював суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачав їх суспільно небезпечні наслідки та бажав їх настання у вигляді смерті цивільних осіб, чим порушив вимоги ст. 147 Женевської конвенції про захист цивільного населення під час війни від 12.08.1949 та ст. ст. 48, 51, 52, 75, 85 ДП І.

Таким чином, ТАМАЗОВ Тимур Мухамедович, обгрунтовано підозрюється вчиненні інших порушень законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, поєднаних з умисним вбивством, за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 438 КК України, в редакції статті, чинної на момент вчинення кримінального правопорушення.

Також, 27.02.2022, приблизно об 11 год. 00 хв., Тамазов Т.М., перебуваючи у складі 76-ї ДШД ПДВ зс рф, діючи умисно, маючи умисел направлений на вчинення інших порушень законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, у формі нападів не вибіркового характеру на цивільні об'єкти і цивільне населення,

перебуваючи на бойових позиціях, розташованих на узбіччі автомобільної дороги Т-1011 між садовим товариством «Мрія» та с. Здвигівка Бучанського району Київської області, в порушення вимог ст. ст. 48, 51 ДП І, за попередньою змовою групою осіб із невстановленими військовослужбовцями 76-ї ДШД ПДВ ЗС РФ здійснив напад невикористаного характеру на цивільні об'єкти і цивільне населення, а саме шляхом розстрілу цивільного автомобіля «Mercedes Sprinter» білого кольору, д.н.з. ВК8017НА, без будь-яких розпізнавальних знаків та емблем, які б давали підстави ідентифікувати цей автомобіль як військовий об'єкт, в якому перебувало четверо цивільних осіб, а саме: Сорока Петро Миколайович, 28.06.1988 р.н., Сорока Іван Миколайович, 06.10.1979 р.н., Корзун Юрій Васильович, 03.02.1977 р.н., та Климець Анатолій Вікторович, 26.05.1983 р.н.

При цьому, Тамазов Т.М. усвідомлював, що Сорока П.М., Климець А.В., Корзун Ю.В. та Сорока І.М., які перебували у автомобілі «Mercedes Sprinter» білого кольору, д.н.з. ВК8017НА, є цивільними особами у розумінні ст. 50 ДП І, тобто особами, які перебувають під захистом міжнародного гуманітарного права та не повинні бути об'єктами нападів, а також що його дії можуть призвести до заповідання смерті цивільних осіб.

Так, у вказаний час та місці, Тамазов Т.М., та не менше п'яти невстановлених досудовим розслідуванням військовослужбовців зі складу 76-ї ДШД ПДВ ЗС РФ, які перебували зверху на двох бронетранспортерах ЗС РФ, що були припарковані на узбіччі автодороги Т-1011 між садовим товариством «Мрія» та с. Здвигівка Бучанського району Київської області, з наявної у них на озброєнні вогнепальної стрілецької зброї системи «Калашникова» калібру 5,45x39 мм, без попередження про відкриття вогню, здійснили не менше двадцяти пострілів по цивільному автомобілю – «Mercedes Sprinter» білого кольору, д.н.з. ВК8017НА, після зазначених пострілів автомобіль злетів у канаву, внаслідок зазначених подій та обстрілу зі стрілецької зброї Корзун Юрій Васильович, 03.02.1977 р.н., отримав тілесні ушкодження у вигляді переломів ребер (тілесні ушкодження середнього ступеня тяжкості), після чого самостійно покинув місце події та перебував на території садового товариства «Мрія» поруч з с. Здвигівка Бучанського району Київської області.

Також, за вищенаведених обставин, внаслідок протиправних дій Сорока Іван Миколайович, 06.10.1979 р.н., випав з автомобіля на проїзду частину автомобільної дороги, одразу після чого до нього підійшов Тамазов Т.М. та віддав наказ підлеглим військовослужбовцям відтягнути Сороку І.М. до бронетранспортерів ЗС РФ та, в подальшому, невстановленими військовослужбовцями ЗС РФ Сороку І.М. було доставлено на територію Республіки Білорусь для надання медичної допомоги, після чого останній виїхав до Республіки Польща для лікування та повернувся на територію України. Внаслідок протиправних дій Сорока І.М. отримав наступні тілесні ушкодження: післятравматична (післяранева) деформація правої половини обличчя з ознаками «мінус тканини» з втягнутим рубцюванням в правій нижньоповіковій, підочній та у правій щічній ділянці, рубцеві зміни у правій лобово-тім'яній ділянці,

післятравматична деформація (рубцювання з потовщенням тканин) країв повік правого ока, офтальмоплегія, «дистрофічний кератокон'юктивіт, травматичний хореоректиніт, посттравматична деформація стінок та країв правої орбіти, з повною втратою зору (з частковим збереженням світлочутливості із світлопроекцією (клінічно), післятравматична деформація спинки носа, травматичні ушкодження 6, 7 зубів верхньої щелепи справа, множинні, хаотично розташовані рубці верхньої губи, підборіддя, із клінічно зазначеними ушкодженнями у вигляді: «забою головного мозку легкого ступеня травматичного субарханоїдального крововиливу, відкритого уламкового перелому передньої стінки верхньощелепної пазухи із зміщенням кісткових уламків в порожнину ВЦП (верхньо-щелепної пазухи), перелому стінок очниць, стінок гратчастого лабіринту з обох сторін, перелому стінок правої клиновидної пазухи, твердого піднебіння, закритого перелому кісток носа, відкритого двобічного уламкового перелому верхньої щелепи (по Лефор-3), перелом суглобового паростку нижньої щелепи зліва, обширна інфікована рана щелепної, щічної, підочничної ділянок справа з некрозом тканин, множинні чужорідні металеві тіла у щічних, виличних, навколоушних ділянках, травматична нейропатія двої гілок трійчастого нерва, супутніх змін – садна носа, твердого піднебіння, лобно-скроневої ділянки справа, гематоми повік правого ока, парез надгортанника, закритий повний перелом 4-7 ребер справа, забій легень, травматичний обмежений пневмоторакс справа, медіастинум, підшкірна та підм'язева емфізема передньої поверхні грудної клітки, закритий медіальний перелом шийки лівої стегнової кістки зі зміщенням вивихом головки лівого стегна (після оперативного втручання – в межах лівого кульшового суглобу з переходом на зовнішню поверхню верхньої третини лівого стегна – лінійний (післяопераційний) рожевато-білісуватий, щільнуватий ребець довжиною до 15 см) - в своїй сукупності та комплексі, дані ушкодження відносяться до категорії тяжких тілесних ушкоджень, як небезпечні для життя в момент їх заподіяння, та які призвели до стійкої (постійної) втрати загальної працездатності на 35% (повна втрата зору на одне око).

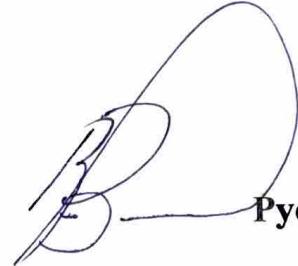
Таким чином, заступник командира батальйону з повітряно-десантної підготовки десантно-штурмового батальйону 237 десантно-штурмового полку 76 десантно-штурмової дивізії повітрянодесантних військ збройних сил російської федерації капітан Тамазов Т.М., діючи в умовах міжнародного збройного конфлікту та у зв'язку з ним, здійснив напад на цивільних осіб, що не брали безпосередньої участі у воєнних діях, в результаті чого Корзун Ю.В. та Сорока І.М. отримали тілесні ушкодження.

При цьому, Тамазов Т.М. усвідомлював суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачав їх суспільно небезпечні наслідки та бажав їх настання, чим порушив вимоги ст. 147 Женевської конвенції про захист цивільного населення під час війни від 12.08.1949 та ст. ст. 48, 51, 52, 75, 85 ДП І.

Таким чином, ТАМАЗОВ Тимур Мухамедович, обґрунтовано підозрюється вчиненні інших порушень законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана

Верховною Радою України, за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, в редакції статті, чинної на момент вчинення кримінального правопорушення.

Слідчий слідчого управління ГУ СБ України
у м. Києві та Київській області
капітан юстиції



Руслан ВИРСТА

ПОГОДЖЕНО

Прокурор у кримінальному провадженні –
прокурор відділу протидії злочинам,
вчиненим в умовах збройного конфлікту
Київської обласної прокуратури

~~Дмитро ЛИТВИНЧУК~~

Одночасно підозрюваному ТАМАЗОВУ Тимуру Мухамедовичу роз'яснено, що відповідно до ст. 42 Кримінального процесуального кодексу України він як підозрюваний має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, передбачені Кримінальним процесуальним Кодексом, а також отримати їх роз'яснення;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого допиту з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого допиту - мати такі побачення без обмеження їх кількості й тривалості; на участь захисника у проведенні допиту та інших процесуальних дій; на відмову від захисника в будь-який момент кримінального провадження; на отримання правової допомоги захисника за рахунок держави у випадках, передбачених Кримінальним процесуальним Кодексом та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, в тому числі у зв'язку з відсутністю коштів на її оплату;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього, обвинувачення або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри, обвинувачення чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою - на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування згідно з положеннями статті 213 цього Кодексу;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;

9) брати участь у проведенні процесуальних дій;

10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;

11) застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 221 КПК України, та вимагати відкриття матеріалів згідно зі статтею 290 КПК України;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді в порядку, передбаченому КПК України;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердилися;

18) користуватися рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Крім того, підозрюваний зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду.

Підозрюваний, який є іноземцем та ув'язнений, має право на зустріч з представником дипломатичної або консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний також має інші процесуальні права, передбачені цим Кодексом.

Підозрюваному вручається пам'ятка про його процесуальні права та обов'язки одночасно з їх повідомленням, особою, яка здійснює таке повідомлення.

Про зміну раніше повідомленої підозри мені повідомлено, повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені та роз'яснені.

Права мені роз'яснені та зрозумілі. Пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного отримав.

«__» _____ 2025 _____

Зміст письмового повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 438 КК України, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України оголошено та суть пред'явленого повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри мені роз'яснено «__» _____ 2025 року о «__» год. «__» хв.

Про права передбачені ст. 42 КПК України мені повідомлено та роз'яснено їх зміст.

«__» _____ 2025 _____

Повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри здійснив, письмове повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри вручив, права підозрюваному повідомив та роз'яснив, а також пам'ятку про процесуальні права підозрюваного вручив:

**Слідчий слідчого управління ГУ СБ України
у м. Києві та Київській області
капітан юстиції**



Руслан ВИРСТА