



**ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
В ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ
СЛІДЧЕ УПРАВЛІННЯ**

73014, м. Херсон, вул. Лютеранська, 4

**ПОВІДОМЛЕННЯ
про підозру у вчиненні кримінального правопорушення**

місто Херсон

05 березня 2026 року

Старший слідчий в ОВС відділу розслідування злочинів, учинених в умовах збройного конфлікту, СУ ГУНП в Херсонській області майор поліції Крук Сергій Петрович, розглянувши матеріали кримінального провадження, внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12022230000000226 від 09.03.2022 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, встановивши наявність достатніх доказів для повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до ст. ст. 36, 40, 42, 276-278 КПК України

ПОВІДОМИВ:

Співаку Андрію Сергійовичу, 20.06.1986 року народження, уродженцю села Новоуральськ Таврійського району Омської області російської федерації, громадянину російської федерації, документованому паспортом російської федерації серії 5209 номер 803053, виданим 22.08.2009 відділенням УФМС росії по Омській області в Таврійському районі, зареєстрованому та проживаючому за адресою: російська федерація, Омська область, м. Омськ, вул. 12 Грудня, буд. 112, кв. 192, заступнику командира роти окремого батальйону охорони та конвоювання підозрюваних та обвинувачених Управління Міністерства внутрішніх справ росії по м. Омську (більш точна посада не встановлена), раніше не судимому, стосовно якого 31.01.2025 до Херсонського міського суду Херсонської області направлено обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 12024230000001879 за ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України,

про те, що він підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, а саме у жорстокому поводженні з цивільним населенням та в інших порушеннях законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчинених за попередньою змовою групою осіб (у редакції статті 438 КК України на час вчинення кримінального правопорушення).

**Фактичні обставини кримінального правопорушення,
у вчиненні якого підозрюється Співак А.С.**

З лютого 2014 року до цього часу триває міжнародний збройний конфлікт, викликаний збройною агресією російської федерації (далі – рф) проти України та окупацією частини території України. У ході вказаного міжнародного збройного конфлікту 24 лютого 2022 року президент рф оголосив початок так званої спеціальної військової операції, що полягала у здійсненні повномасштабного вторгнення збройними силами рф (далі – зс рф), інших збройних формувань рф та підконтрольних їм угруповань іррегулярних збройних формувань на територію України.

Факт повномасштабного збройного вторгнення на територію України не приховувався владою рф, а також встановлений рішеннями міжнародних організацій, зокрема резолюцією Генеральної Асамблеї ООН ES-11/1 від 02.03.2022 «Про агресію проти України», п. п. 1, 3 Висновку 300(2022) Парламентської Асамблеї Ради Європи «Наслідки агресії Російської Федерації проти України», п. п. 17, 18 наказу Міжнародного Суду ООН від 16.03.2022 за клопотанням про вжиття тимчасових заходів у справі «Звинувачення в геноциді відповідно до Конвенції про запобігання злочину геноциду та покарання за нього (Україна проти рф та ін.)».

Відповідно до ст. 2 спільної для Женевських конвенцій про захист жертв війни 1949 року, ці конвенції, як і інші акти законів і звичаїв війни (міжнародного гуманітарного права), застосовуються до всіх випадків оголошеної війни чи будь-якого іншого збройного конфлікту, що може виникнути між двома чи більше Високими Договірними Сторонами, навіть якщо одна з них не визнає стану війни, у тому числі до всіх випадків часткової або цілковитої окупації Високої Договірної Сторони, навіть якщо ця окупація не натрапляє на жодний збройний спротив.

Таким чином, із 19.02.2014 до цього часу триває міжнародний збройний конфлікт, викликаний збройною агресією рф проти України, окупацією частини території України, що вказує на поширення дії на території України законів та звичаїв війни (норм міжнародного гуманітарного права).

Згідно статті 4 Конвенції про захист цивільного населення під час війни, підписаної у м. Женеві 12.08.1949, учасниками якої є, зокрема Україна та Російська Федерація (далі за текстом – ЖК (IV)), особами, що перебувають під захистом цієї Конвенції, є ті, хто в будь-який момент та за будь-яких обставин

опиняються, у разі конфлікту чи окупації, під владою сторони конфлікту або окупаційної держави, громадянами яких вони не є.

Відповідно до положень абз. 1, 3 ст. 27 ЖК (IV) особи, що перебувають під захистом, мають право за будь-яких обставин на особисту повагу, повагу до своєї честі, права на сім'ю, їхніх релігійних переконань та обрядів, звичок та звичаїв. До них завжди слід ставитися гуманно й захищати їх, зокрема, від будь-якого акту насильства чи залякування, від образ та цікавості натовпу.

З урахуванням положень стосовно здоров'я, віку та статі, сторона конфлікту, під владою якої є особи, що перебувають під захистом, має право поводитися з усіма ними однаково, без жодної дискримінації, зокрема стосовно раси, релігії або політичних переконань.

Статтею 29 ЖК (IV) передбачено, що сторона конфлікту, під владою якої є особи, що перебувають під захистом, відповідає за поведження своїх представників із цими особами, причому це не знімає особистої відповідальності з таких представників.

У силу положень ст. 31 ЖК (IV) жодний примус фізичного чи морального порядку не може застосовуватися до осіб, які перебувають під захистом, зокрема з метою отримання від них або від третіх осіб якихось відомостей.

Відповідно до ст. 32 ЖК (IV) забороняється застосування будь-яких заходів, які можуть завдати фізичних страждань або призвести до знищення осіб, що перебувають під захистом, які є під їхньою владою. Ця заборона поширюється не лише на вбивства, тортури, тілесні покарання, калічення та медичні чи наукові дослідження, які не викликані потребою лікування особи, що перебуває під захистом, а й на будь-яке інше брутальне поведження з боку як цивільних, так і військових властей.

Згідно із ст. 147 ЖК (IV) серйозні порушення, про які йдеться у Конвенції, становлять такі порушення, що охоплюють такі дії, якщо їх здійснено проти осіб або власності, які перебувають під захистом цієї Конвенції: тортури або нелюдяне поведження, нелегальне ув'язнення особи, що перебуває під захистом.

Статтею 75 Додаткового протоколу до Женевських конвенцій від 12 серпня 1949 року, що стосується захисту жертв міжнародних збройних конфліктів (Протокол I) від 8 червня 1977 року (далі за текстом – ДП I) встановлено, що тією мірою, якою їх торкається ситуація, зазначена у статті 1 цього Протоколу, з особами, які перебувають під владою сторони, що бере участь у конфлікті, і не користуються сприятливим ставленням згідно з Женевськими Конвенціями або згідно з цим Протоколом, за всіх обставин поведуться гуманно, і вони, як мінімум, користуються захистом, передбаченим у цій статті, без будь-якої несприятливої різниці, заснованої на ознаках раси, кольору шкіри, статі, мови, релігії чи віросповідання, політичних або інших переконань, національного чи соціального походження, майнового стану, народження чи іншого статусу або на яких-небудь інших подібних критеріях. Кожна сторона має з повагою ставитися до особи, честі, переконань та релігійних обрядів усіх таких осіб.

Поряд з цим згідно ч. 2 ст. 75 ДП I заборонені й будуть залишатися забороненими в будь-який час і в будь-якому місці такі дії, незалежно від того, чиняться вони представниками цивільних чи воєнних органів:

а) насильство над життям, здоров'ям і фізичним та психічним станом осіб, зокрема:

а.2) катування всіх видів - фізичні чи психічні;

а.3) тілесні покарання;

б) знущання над людською гідністю, зокрема, принижуюче й образливе поводження, примус до проституції чи непристойне посягання в будь-якій його формі.

Крім того, відповідно до ст. 8(2)(а)(ii), (а)(iii), (а)(vii), (b)(xxi), (b)(xxii) Римського статуту Міжнародного кримінального суду катування або нелюдське поводження, умисне заподіяння шкоди здоров'ю, незаконне позбавлення волі, посягання на людську гідність, зокрема образливе і принизливе поводження та будь-яка форма сексуального насильства є воєнними злочинами.

В умовах міжнародного збройного конфлікту, майже вся територія Херсонської області з 24.02.2022 знаходилась під окупацією зс рф, у тому числі м. Херсон – з 01.03.2022 по 11.11.2022. На цей час окуповано залишається частина Херсонської області, яка розташована на лівобережжі річки Дніпро.

У березні – жовтні 2022 року для досягнення основної мети щодо широкомасштабних нападів на цивільне населення, невстановленими досудовим розслідуванням військовими рф та представниками інших силових структур, за підтримки вищого військового та політичного керівництва рф, у захоплених приміщеннях державних органів і установ міста Херсон організовано місця для нелегального ув'язнення, катування та жорстокого поводження з цивільними особами, вчинення іншого фізичного і психологічного тиску для одержання інформації про проукраїнських активістів, противників окупаційної влади та подальшого схилення вищевказаних осіб до співпраці з державою – агресором.

Зокрема, для досягнення цієї мети у вказаний період часу на окупованій території Херсонської області представниками держави-агресора сформовано окупаційні органи влади та псевдоправоохоронні органи.

Так, не пізніше квітня 2022 року на тимчасово окупованій території Херсонської області створено незаконний правоохоронний орган під назвою «Головне управління міністерства внутрішніх справ Херсонської області (мовою оригіналу – «Главное управление министерства внутренних дел Херсонской области»)), який функціонував у структурі окупаційної адміністрації держави – агресора. У складі зазначеного незаконно створеного органу діяли територіальні структурні підрозділи, юрисдикція яких поширювалась на м. Херсон, а також Бериславський, Генічеський, Каховський, Скадовський та Херсонський райони Херсонської області.

Разом з цим, у невстановлені досудовим розслідуванням дату та час, але не пізніше червня 2022 року, військово-політичним керівництвом рф спільно з особами керівного складу міністерства внутрішніх справ рф (далі – мвс рф) створено незаконний орган окупаційної адміністрації під назвою «Тимчасове управління міністерства внутрішніх справ росії в Херсонській області (далі – «ТУ МВС росії в Херсонській області»)) (мовою оригіналу – «Временное управление министерства внутренних дел россии в Херсонской области»)).

Для забезпечення діяльності «ТУ МВС росії в Херсонській області» у

другій половині червня 2022 року (більш точний час досудовим розслідуванням не встановлено) на окуповану територію Херсонської області направлено у службові відрядження не менше 400 співробітників поліції з різних регіонів рф, у тому числі з головних управлінь МВС Росії по Красноярському краю, Тульській, Калузькій, Челябінській, Омській, Новосибірській, Кемеровській та Іркутській областях, Республіці Башкортостан та інших.

Здійснюючи протиправну діяльність на окупованій території Херсонської області та реалізуючи одну з основних цілей військово-політичного керівництва рф щодо широкомасштабних нападів на цивільне населення, співробітники «ТУ МВС росії в Херсонській області», діючи спільно та за попередньою змовою з іншими співробітниками окупаційної поліції та невстановленими на даний час особами, не пізніше 23.07.2022 (точна дата та час досудовим розслідуванням не встановлені) взяли під контроль захоплене 09.03.2022 військовими рф приміщення ізолятору тимчасового тримання № 1 ГУНП в Херсонській області (далі – ІТТ № 1) за адресою: вул. Теплоенергетиків, буд. 3, м. Херсон, в якому на той час незаконно утримувались щонайменше 81 потерпілий.

З метою забезпечення функціонування режиму незаконного позбавлення волі осіб, які утримувались у захопленому приміщенні ІТТ № 1, керівництво так званого «ТУ МВС росії в Херсонській області» – особи, обвинувальний акт стосовно яких скеровано до суду, – діючи за попередньою змовою групою осіб з іншими невстановленими на даний час особами, організували та забезпечили залучення співробітників зазначеного органу. До виконання протиправних функцій залучались особи, щодо яких у керівництва була впевненість у їх особистих вольових рисах, особистій відданості, готовності до беззаперечного виконання наданих незаконних наказів та вказівок, схильності до протиправної діяльності, а також наявності необхідних професійних навичок і знань для реалізації поставлених злочинних завдань.

Після цього, у невстановлений досудовим розслідуванням час та дату, але не пізніше липня 2022 року, невстановленими особами з числа керівництва «ТУ МВС росії в Херсонській області» призначено керівника та особовий склад «Ізолятору тимчасового тримання» (далі – «ІТТ»), (мовою оригіналу – «Изолятора временного содержания»).

Так, начальником «ІТТ» призначено заступника командира роти окремого батальйону охорони та конвоювання підозрюваних та обвинувачених Управління Міністерства внутрішніх справ росії по м. Омську (мовою оригіналу - «заместителя командира роты отдельного батальона охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых Управления МВД России по г. Омску»), старшого лейтенанта поліції Співака Андрія Сергійовича, 20.06.1986 року народження, який під час відрядження на окуповану територію використовував легендовані анкетні дані «Сметанин Андрей Сергеевич», позивний «Злой».

У вересні-жовтні 2022 року Співак А.С., будучи достовірно обізнаним про те, що між рф та Україною відбувається міжнародний збройний конфлікт, усвідомлюючи обставини його існування на території України, а також свою участь у ньому, за попередньою змовою з іншими співробітниками ТУ МВС росії в Херсонській області та іншими невстановленими досудовим розслідуванням

представниками збройних формувань рф (далі за текстом – представники зф рф), перебуваючи в окупованому місті Херсон, умисно, тобто усвідомлюючи суспільно небезпечний характер свого діяння, передбачаючи його суспільно небезпечні наслідки і бажаючи їх настання, порушуючи ст. ст. 27, 31, 32 ЖК (IV) та ст. 75 (2)(а)(а.2),(а.3),(b) ДП I незаконно утримував цивільну особу, а саме потерпілого [REDACTED] року народження, в приміщенні захопленої будівлі ІТТ № 1 за адресою: м. Херсон, вул. Теплоенергетиків, буд. 3, застосовуючи до нього жорстоке поводження та катування.

Так, 24.09.2022 приблизно о 13.00 год. вісім невстановлених військових рф, перебуваючи на літньому майданчику кав'ярні, яка знаходиться на території Дніпровського ринку, що за адресою: м. Херсон, вул. Миру, 19, будучи озброєними вогнепальною автоматичною зброєю, із застосуванням фізичного насильства затримали потерпілого [REDACTED], який у складі Збройних Сил України чи інших збройних формувань України не перебував, жодної зброї не мав, участі у бойових діях не брав, до таких дій не готувався, тобто був особою, яка підпадає під захист ст. 4 Конвенції, як громадянин України, який не бере активної участі у бойових діях та опинився в ході окупації під владою сторони конфлікту (рф).

Затриманого [REDACTED] перевезено та ув'язнено в одній із камер у приміщенні Відділу поліції № 1 Херсонського РУП ГУНП в Херсонській області за адресою: м. Херсон, вулиця Залаегерсег, 29, а в подальшому 25.09.2022 приблизно о 10.00 год. перевезено та ув'язнено в камері № 7 приміщення ІТТ № 1 ГУНП в Херсонській області за адресою: м. Херсон, вулиця Теплоенергетиків, буд. 3, де він утримувався до 19.10.2022.

26.09.2022 приблизно о 12.00 год. Співак А.С., прибувши до місця утримання потерпілого [REDACTED], наказав останньому одягнути шапку на голову, вийти з камери до коридору й стати обличчям до стіни. Надалі Співак А.С., здійснюючи конвоювання потерпілого із заламуванням його рук за спиною, у порушення вимог ст. 27 ЖК (IV) (заборона насильства) та ст. 75(2)(а)(а.3) ДП I (заборона тілесних покарань), усвідомлюючи, що потерпілий є цивільною особою в розумінні ст. 50 ДП I, тобто особою, яка перебуває під захистом міжнародного гуманітарного права та не повинен бути об'єктом нападів, застосував стосовно [REDACTED] фізичне насильство, яке полягало у нанесенні двох ударів ногами в область нижніх кінцівок потерпілого.

Після цього Співак А.С. завів [REDACTED] до одного з кабінетів на першому поверсі ІТТ № 1, в якому перебували четверо невстановлених представників зф рф.

Надалі, вказані особи, діючи за попередньою змовою групою осіб, в порушення вимог статей 27, 31, 32 ЖК (IV), статті 75(2) (а)(а.2), (b) ДП I вчинили насильницькі дії сексуального характеру, що виразились у катуванні [REDACTED] за допомогою електричного струму через дрони, під'єднані до вуха та статевого органу потерпілого.

Так, Співак А.С. посадив потерпілого на стілець та з метою подолання будь-якого супротиву з боку [REDACTED] прив'язавши стяжками його ноги до

ніжок стільця, а руки – за спиною. Надалі невстановлений представник зф рф приєднав до статевого органу та вуха потерпілого сталеві защібки, після чого вказані особи розпочали проведення допиту потерпілого з метою отримання інформації про учасників антитерористичної операції та співпрацю зі Збройним Силам України.

Не отримавши бажаних відповідей на поставлені запитання, один із невстановлених представників зф рф, діючи з єдиним умислом та у присутності Співака А.С., а також інших трьох невстановлених представників зф рф, у порушення вимог ст. ст. 27, 31, 32 ЖК (IV), ст. 75(2) (а)(а.2), (b) ДП I вчинили катування та насильницькі дії сексуального характеру стосовно [REDACTED] що виразились у спричиненні впродовж наступних 40 хвилин фізичної шкоди шляхом нанесення численних ударів (точна кількість яких у ході досудового розслідування не встановлена) електричним струмом за допомогою заздалегідь підготовленого пристрою через дроти, під'єднані сталевими защібками до статевого органу та вуха потерпілого, чим спричинили сильний фізичний біль і моральні страждання [REDACTED]

В одному із проміжків між катуваннями електричним струмом, невстановлений представник зф рф віддав розпорядження Співаку А.С. на катування [REDACTED]. Виконуючи вказане розпорядження та продовжуючи реалізацію раніше виниклого спільного умислу, Співак А.С., діючи за попередньою змовою групою осіб та у порушення вимог ст. ст. 31, 32 ЖК (IV), ст. 75(2) (а)(а.2) ДП I, застосував до [REDACTED] фізичне насильство шляхом нанесення чотирьох ударів кулаками рук в область нирок потерпілого, спричинивши останньому сильний фізичний біль.

Після закінчення катування, Співак А.С. вивів потерпілого з кабінету, в якому до нього застосовувалось фізичне насильство, і конвоював до камери № 7 ІТТ № 1.

Також, 28.09.2022 приблизно об 11.00 год. Співак А.С. повторно прибув до місця утримання потерпілого [REDACTED], наказав останньому одягнути шапку на голову, вийти з камери до коридору й стати обличчям до стіни. Надалі Співак А.С., здійснюючи конвоювання потерпілого із заламуванням його рук за спиною, у порушення вимог ст. 27 ЖК (IV) (заборона насильства) та ст. 75(2)(а)(а.3) ДП I (заборона тілесних покарань), застосував стосовно [REDACTED] фізичне насильство, яке полягало у нанесенні двох ударів ногами в область нижніх кінцівок потерпілого.

Після цього Співак А.С. завів [REDACTED] до одного з кабінетів на першому поверсі ІТТ № 1, в якому перебували четверо невстановлених представників зф рф.

Надалі, вказані особи, діючи за попередньою змовою групою осіб, в порушення вимог статей 27, 31, 32 ЖК (IV), статті 75(2) (а)(а.2), (b) ДП I вчинили насильницькі дії сексуального характеру, що виразились у катуванні [REDACTED] за допомогою електричного струму через дроти, під'єднані до вуха та статевого органу потерпілого.

Так, Співак А.С. посадив потерпілого на стілець та з метою подолання будь-якого супротиву з боку [REDACTED] прив'язавши стяжками його ноги до

ніжок стільця, а руки – за спиною. Надалі невстановлений представник зф рф приєднав до статевому органу та вуха потерпілого сталеві защібки, після чого вказані особи розпочали проведення допиту потерпілого з метою отримання інформації про учасників антитерористичної операції та співпрацю зі Збройним Силам України.

Не отримавши бажаних відповідей на поставлені запитання, один із невстановлених представників зф рф, діючи з єдиним умислом та у присутності Співака А.С., а також інших трьох невстановлених представників зф рф, у порушення вимог ст. ст. 27, 31, 32 ЖК (IV), ст. 75(2) (а)(а.2), (b) ДП І вчинили катування та насильницькі дії сексуального характеру стосовно [REDACTED], що виразились у спричиненні впродовж наступних 40 хвилин фізичної шкоди шляхом нанесення численних ударів (точна кількість яких у ході досудового розслідування не встановлена) електричним струмом за допомогою заздалегідь підготовленого пристрою через дроти, під'єднані сталевими защібками до статевому органу та вуха потерпілого, чим спричинили сильний фізичний біль і моральні страждання [REDACTED].

В одному із проміжків між катуваннями електричним струмом, невстановлений представник зф рф віддав розпорядження Співаку А.С. на катування [REDACTED]. Виконуючи вказане розпорядження та продовжуючи реалізацію раніше виниклого спільного умислу, Співак А.С., діючи за попередньою змовою групою осіб та у порушення вимог ст. ст. 31, 32 ЖК (IV), ст. 75(2) (а)(а.2) ДП І, застосував до [REDACTED] фізичне насильство шляхом нанесення одного удару кулаком правої руки в область нирки зліва та одного удару лівою ногою, взутою у берці в область правого коліна потерпілого, спричинивши останньому сильний фізичний біль.

Після закінчення катування, Співак А.С. вивів потерпілого з кабінету, в якому до нього застосовувалось фізичне насильство, і конвоював до камери № 7 ІТТ № 1.

За результатами застосування в ході проведення допитів до потерпілого фізичного насильства та катування Співак А.С., діючи за попередньою змовою з іншими невстановленими представниками зф рф спричинили [REDACTED] тілесні ушкодження у вигляді закритого перелому правого надколінника, розриву переднього рогу латерального меніску III ст. правого колінного суглобу, які ускладнилися дегенеративними змінами заднього рогу медіального меніску II ст., дегенеративними змінами задньої хрестоподібної зв'язки, тентинопатіями сухожилка чотирьохголового м'язу стегна та власної зв'язки надколінника, деформуючим остеоартрозом правого колінного та пателофеморального суглобів II ст., які відносяться до середньої тяжкості тілесних ушкоджень за ознакою тривалого розладу здоров'я.

Лише 19.10.2022 приблизно о 13.00 год. [REDACTED] звільнено з місця утримання без надання будь-яких документів щодо підстав затримання та ув'язнення.

У період ув'язнення [REDACTED] постійно утримували у виснажливих для людського організму антисанітарних умовах, непридатних для тривалого перебування людини, у камері без належної системи вентиляції, їжа надавалась

в обмеженій кількості не більше одного разу на день, що викликало страждання від голоду, будь-які засоби гігієни не надавались. Тобто потерпілий перебував в умовах, які загрожували його життю та здоров'ю, але він не мав можливості вільно залишити місце утримання.

Отже, Співак А.С., діючи за попередньою змовою групою осіб з іншими невстановленими представниками зф рф, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно небезпечні наслідки і бажаючи їх настання, вчинив дії, спрямовані на порушення законів та звичаїв війни, що полягали у жорстокому поводженні з цивільним населенням, а саме: насильстві над життям, здоров'ям і фізичним та психічним станом осіб, зокрема: катуванні, в тому числі із застосуванням насильницьких дій сексуального характеру (підключення електроструму до геніталій) з метою отримання інформації від [REDACTED]; інших порушеннях законів та звичаїв війни, що виразилось у нелюдському поводженні: утриманні потерпілого в неналежних (антисанітарних) умовах, без достатнього та регулярного харчування, а також незаконному позбавленні волі цивільної особи, чим порушив ст. ст. 27, 31, 32, Конвенції про захист цивільного населення під час війни від 12.08.1949, ст. 75(2)(а)(а.2),(а.3),(b) Додаткового протоколу I до Женевських конвенцій від 12 серпня 1949 року, що стосується захисту жертв міжнародних збройних конфліктів (Протокол I) від 8 червня 1977 року.

Таким чином, Співак Андрій Сергійович, 20.06.1986 року народження, підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, а саме у жорстокому поводженні з цивільним населенням та в інших порушеннях законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчинених за попередньою змовою групою осіб (у редакції статті 438 КК України на час вчинення кримінального правопорушення).

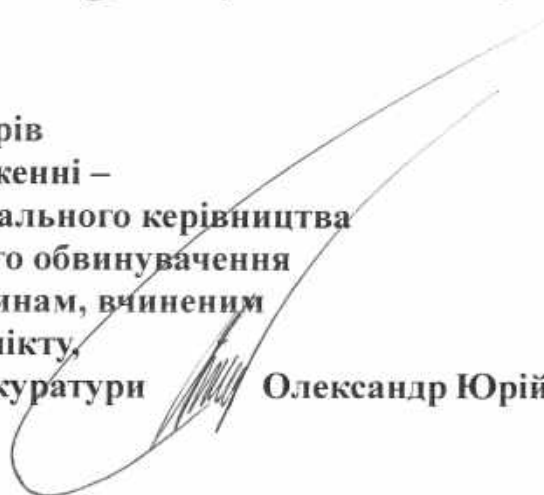
Старший слідчий групи слідчих у кримінальному провадженні –
старший слідчий в ОВС відділу
розслідування злочинів, учинених
в умовах збройного конфлікту,
СУ ГУНП в Херсонській області
майор поліції



Сергій Петрович КРУК

ПОГОДЖУЮ

Прокурор групи прокурорів
у кримінальному провадженні –
прокурор відділу процесуального керівництва
та підтримання публічного обвинувачення
управління протидії злочинам, вчиненим
в умовах збройного конфлікту,
Херсонської обласної прокуратури



Олександр Юрійович ГОЛУБЦОВ

ПАМ'ЯТКА
про процесуальні права та обов'язки підозрюваного

Одночасно підозрюваному Співаку А.С. роз'яснені права та обов'язки підозрюваного, передбачені ст. 42 КПК України, а саме:

Підозрюваний, обвинувачений має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, на присутність захисника під час допиту та інших процесуальних дій, на відмову від послуг захисника в будь-який момент кримінального провадження, на отримання послуг захисника за рахунок держави у випадку відсутності коштів на оплату таких послуг;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання – на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
- 11) застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосовування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);
- 12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;
- 13) заявляти відводи;
- 14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;
- 15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;
- 16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;
- 17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;
- 18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватись послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний зобов'язаний:

- 1) прибувати за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду.

На всіх стадіях кримінального провадження підозрюваний має право *примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення*. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

Додаткові права підозрюваного у разі здійснення щодо нього спеціального досудового розслідування або спеціального судового провадження

Стаття 52. Обов'язкова участь захисника

1. Участь захисника є обов'язковою у кримінальному провадженні щодо особливо тяжких злочинів. У цьому випадку участь захисника забезпечується з моменту набуття особою статусу підозрюваного.

2. В інших випадках обов'язкова участь захисника забезпечується у кримінальному провадженні:

8) щодо осіб, стосовно яких здійснюється спеціальне досудове розслідування або спеціальне судове провадження. - з моменту прийняття відповідного процесуального рішення.

Стаття 54. Відмова від захисника або його заміна

1. Підозрюваний, обвинувачений має право відмовитися від захисника або замінити його.

2. Якщо підозрюваний, обвинувачений наполягає на відмові від захисника, слідчий, прокурор, слідчий суддя чи суд зобов'язані організувати зустріч захисника з підозрюваним, обвинуваченим. У разі якщо підозрюваний, обвинувачений особисто та безпосередньо повідомляє захиснику про небажання мати захисника, заміну захисника після конфіденційної розмови із захисником, така відмова або заміна фіксується у протоколі процесуальної дії або журналі судового засідання.

Не є підставою для відмови слідчим, прокурором, слідчим суддею чи судом в зустрічі захисника з підозрюваним, обвинуваченим наявність письмової заяви про відмову підозрюваного, обвинуваченого від захисника або письмового клопотання про його заміну до внесення відповідної інформації до протоколу процесуальної дії або журналу судового засідання.

Відмова уповноваженою особою в зустрічі підозрюваного, обвинуваченого із захисником, стосовно якого є заява про відмову чи клопотання про заміну, до відповідної фіксації у протоколі процесуальної дії або журналі судового засідання тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

3. Відмова від захисника не приймається у випадку, якщо його участь є обов'язковою. У такому випадку, якщо підозрюваний, обвинувачений відмовляється від захисника і не залучає іншого захисника, захисник повинен бути залучений у порядку, передбаченому статтею 49 цього Кодексу, для здійснення захисту за призначенням.

Глава 24-1

ОСОБЛИВОСТІ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ

Стаття 297-1. Загальні положення спеціального досудового розслідування

1. Спеціальне досудове розслідування (in absentia) здійснюється стосовно одного чи декількох підозрюваних згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченими цим Кодексом, з урахуванням положень цієї глави.

2. Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 111-1, 111-2, 112, 113, 114, 114-1, 114-2, 115, 116, 118, частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146-1, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим

становищем), статтями 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 408, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочину, вчиненого підозрюваним, стосовно якого уповноваженим органом прийнято рішення про передачу його для обміну як військовополоненого та такий обмін відбувся.

Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошені у міжнародний розшук, та розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

3. Якщо у кримінальному провадженні повідомлено про підозру декільком особам, слідчий, прокурор вправі звернутися до слідчого судді із клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування лише стосовно тих підозрюваних, щодо яких наявні передбачені частиною другою цієї статті підстави, а стосовно інших підозрюваних подальше досудове розслідування у цьому самому кримінальному провадженні здійснюватиметься згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом.

Стаття 297-2. Клопотання слідчого, прокурора про здійснення спеціального досудового розслідування

1. З клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування до слідчого судді має право звернутися прокурор або слідчий за погодженням з прокурором.

2. У клопотанні про здійснення спеціального досудового розслідування з підстав, передбачених цим Кодексом, крім передбачених абзацом другим частини другої статті 297-1 цього Кодексу, зазначаються:

1) короткий виклад обставин кримінального правопорушення, у зв'язку з яким подається клопотання;

2) правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність;

3) виклад обставин, що дають підстави підозрювати особу у вчиненні кримінального правопорушення, і посилання на обставини;

4) відомості про те, що підозрюваний виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, та/або відомості про оголошення підозрюваного в міжнародний розшук;

5) виклад обставин про те, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності;

6) перелік свідків, яких слідчий, прокурор вважає за необхідне допитати під час розгляду клопотання.

3. У клопотанні про здійснення спеціального досудового розслідування з підстави, передбаченої абзацом другим частини другої статті 297-1 цього Кодексу, зазначаються:

1) короткий виклад обставин кримінального правопорушення, у зв'язку з яким подається клопотання;

2) правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність;

3) виклад обставин, що дають підстави підозрювати особу у вчиненні кримінального правопорушення, і посилання на такі обставини;

4) матеріали, що підтверджують прийняття уповноваженим органом рішення про передачу підозрюваного для обміну як військовополоненого та факт обміну;

5) перелік свідків, яких слідчий, прокурор вважає за необхідне допитати під час розгляду клопотання.

Стаття 297-3. Розгляд клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування

1. Клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування розглядається слідчим суддею не пізніше десяти днів з дня його надходження до суду за участі особи, яка подала клопотання, та захисника.

Якщо підозрюваний самостійно не залучив захисника, слідчий суддя зобов'язаний вжити необхідних заходів для залучення захисника.

2. Слідчий суддя, встановивши, що клопотання подано без додержання вимог статті 297-2 цього Кодексу, повертає його прокурору, слідчому, про що постановляє ухвалу.

3. Під час розгляду клопотання слідчий суддя має право за клопотанням сторін кримінального провадження або за власною ініціативою заслухати будь-якого свідка чи дослідити будь-які матеріали, що мають значення для вирішення питання про здійснення спеціального досудового розслідування.

Стаття 297-4. Вирішення питання про здійснення спеціального досудового розслідування

1. Слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук, та/або уповноваженим органом прийнято рішення про передачу підозрюваного для обміну як військовополоненого та такий обмін відбувся.

2. Під час вирішення питання про здійснення спеціального досудового розслідування слідчий суддя зобов'язаний врахувати наявність достатніх доказів для підозри особи щодо якої подано клопотання у вчиненні кримінального правопорушення.

3. За наслідками розгляду клопотання слідчий суддя постановляє ухвалу, в якій зазначає мотиви задоволення або відмови у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування.

Якщо у справі декілька підозрюваних, слідчий суддя постановляє ухвалу лише стосовно тих підозрюваних, щодо яких існують обставини, передбачені частиною другою статті 297-1 цього Кодексу.

Повторне звернення з клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування до слідчого судді в одному кримінальному провадженні не допускається, крім випадків наявності нових обставин, які підтверджують, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук, та/або уповноваженим органом прийнято рішення про передачу підозрюваного для обміну як військовополоненого та такий обмін відбувся.

4. Копія ухвали надсилається прокурору, слідчому та захиснику.

5. Якщо підозрюваний, стосовно якого слідчим суддею постановлено ухвалу про здійснення спеціального досудового розслідування, затриманий або добровільно з'явився до органу досудового розслідування, подальше досудове розслідування щодо нього здійснюється згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом.

6. Відомості щодо підозрюваних, стосовно яких слідчим суддею постановлено ухвалу про здійснення спеціального досудового розслідування, невідкладно, але не пізніше 24 годин

після постановлення ухвали, вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань і публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

Стаття 297-5. Порядок вручення процесуальних документів підозрюваному при здійсненні спеціального досудового розслідування

1. Повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування та обов'язково публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування у зв'язку з прийняттям уповноваженим органом рішення про передачу підозрюваного для обміну як військовополоненого публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

2. Копії процесуальних документів, що підлягають врученню підозрюваному, надсилаються захиснику.

Про підозру мені повідомлено, повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені та роз'яснені.

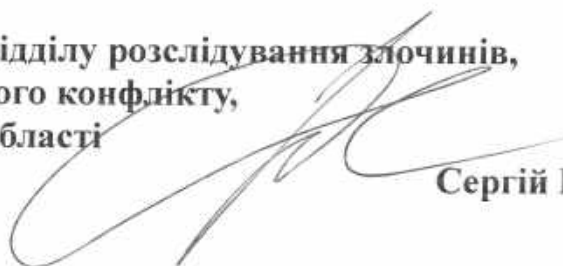
Підозрюваний _____

Захисник _____

« » год. « » хвилин « » _____ 2026 року.

Повідомлення про підозру вручив та права роз'яснив:

**Старший слідчий в ОВС відділу розслідування злочинів,
учинених в умовах збройного конфлікту,
СУ ГУНП в Херсонській області
майор поліції**



Сергій Петрович КРУК